

Trebakuntza eta industria-ondoko gizartea

Formación y sociedad post-industrial

Training and post-industrial society

LHren erronkak ezagutzaren langileen trebakuntzan

Aro zaharra bukatu eta berria heltzen denean, sormena eta nahasmendua errotik astintzen dira, eta beraz, ez da egoten nolako aurrerabideak helduko zaizkigun jakiterik, eta ezta irudikatzerik ere. Horregatik, une horietan sortzen diren fenomenoak indarrean dauden paradigmen azalpen-eskemetara egokitzeko joera nagusitu ohi da, bolada baterako arindu egiten baita fenomeno horiek gauzak eraldatzeko duten gaitasuna. **Makinaren** metaforan oinarritutako industria-gizartearen eta oraingo industria-ondokotzat jo dezakegun gizarte honen arteko migrazioa dugu egungo ezaugarri nagusia. Bigarrenak informazioa eta komunikazioa ditu oinarritzat, eta aipatutako bilakaeraren ondorioz, aztoramen handiko eta,aldi berean, sormen biziko uneak ditugu egungoak. **Gertakari** horretaz —gertatzen ari zaigunaz— egingo dugun interpretazioaren arabera izango dira etorkizuneko gertakariak ere. Nolakoa den interpretazioa, horrelakoak izango dira etorkizuneko gertakariak.

Kudeaketa-eskola modernoek onartzen dute “**zerbait ari dela gertatzen**”, lana eraldatzen ari dela, informazioa eta ezagutza nonahi ditugula. Baina joera berriak beren kontzeptu nagusietan “**txertatzen**” saiatzen dira, makinaren antolakuntzara murrizten saiatzen dira, horixe baita ezagutzen duten eredu bakarra. Ondorioz, kudeaketari buruzko **teoria** berriak sortzen dituzte etengabe, hala nola, ezagutzaren kudeaketa, berringeniaritza, kalitate osoa, etab. Baina garrantziko ezaugarri bat ahaztu egiten dute: lanaren ezaugarriak eraldatzen ari dira —hala da, bai—, baina, funtsean, **langileen** ezaugarriak ari dira aldatzen benetan. Langileak enpresan, gizartean eta hezkuntzan duen zeregina... horixe ari da aldatzen. Eta arrazoia ez da langilea “**baliorik handieneko aktiboa**” izatea —joera “**paternalistek**” dioten bezala—; aitzitik, **benetako boterea, hots, ekoizteko boterea** langileengana lerratu izana dugu benetako iturburua.

Makinak energia eta eskulan merkeaz elikatzen dira, eta makinak izan dira industria-aroko

Retos de la FP para formar al trabajador del conocimiento

Los cambios de era presentan acentuados signos tanto de creatividad como de convulsión, de forma que sus desarrollos futuros no pueden ser adelantados y casi nunca imaginados. Por ello, la tentación más frecuente es reducir y reconducir el significado de los fenómenos emergentes a los esquemas explicativos de los paradigmas imperantes, mitigando así, temporalmente, su potencia transformadora. Hoy nos encontramos en una migración, tan convulsa como potencialmente creativa, entre la sociedad industrial, asentada en la metáfora de la **máquina**, y la que, de forma provisional, podemos llamar la sociedad post-industrial, que se despliega desde la información y el conocimiento. De cómo interpretemos la **ocurrencia** —lo que pasa— dependerá lo que ocurra.



Las escuelas de gestión modernas reconocen que “**algo está ocurriendo**”, que el trabajo se está transformando, que en el aire flotan la

Challenges for Vocational Training to train the worker of knowledge

*The changes of an era bring accentuated signs both in terms of creativity and upheaval, in such way that their future development cannot be advanced and almost never imagined. That is why the most frequent temptation is to reduce and redirect the meaning of emerging phenomena towards the explanatory outlines of prevailing paradigms, so temporally mitigating their transformational power. Today, we find ourselves in a migration, as convulsed as it is potentially creative, between the industrial society, embodied in the metaphor of **the machine**, and that which we can provisionally call the post-industrial society, which emerges from information and knowledge. How we interpret the **occurrence** —what is happening— will dictate what occurs.*

*Modern business schools recognise that “**something is happening**”, that work is changing, that information and knowledge are floating in the air, but inevitably they try to “**fit**” them into their dominant concepts, to reduce them to the **machine-like** organisation, as it is the only one they know how to handle. And, in this way, they generate new management **theories** non-stop, such as knowledge management, reengineering, total quality, etc. However, there is a core transformation element which is being ignored by these trends: admittedly work is changing, but, essentially, it is the **worker** who is changing, their role in a business, social and educational context; and not because they are “**the most valuable asset**” of the company —to follow the more patronising trends— but because now **the real power, the power to produce**, is moving towards the workers.*

Machines, fed by energy and cheap manual labour, were the core productive element

ekoizpenaren ardatzak. Gaur egun, ordea, ekoizpen-sistemaren elikagaririk oparoena, ia preziorik ez duena, **informazioa** da. Informazioak baliorik izatekotan, ezagutzari esker izango du (hau da, informazioa jaso, interpretatu, aukeratu edo baztertu eta ekintza bihurtuko dutenei esker); bestela, informazioa zarata hutsa, indarririk gabeko espazio betea, zaborra... besterik ez baita. Horrenbestez, ezagutza gure mendeko ekoizpen-indar handi bihurtu da, ezagutzaren bidez baino ezin baita balio bihurtu eskueran dugun informazio-aukera erraldoia.

Gauzak horrela, bi alderdi argitu behar ditugu. Lehenik eta behin, erabiltzen ari naizen **ezagutza** kontzeptua ez da ezagutza akademiko edo teknikoetara mugatzen, pertsona guztiengan dagoen **pentsamendu, sentipen eta ekintzaren arteko lotura** banaezina hartzen baitu bere baitan. Bestela esanda, pertsonaren **egin ahal izateko borondatea, ekintza eraldatzailea** hartzen du bere baitan. Bigarrenik, proposatu dugun ikuspegi **ezagutza** pertsonengan baino ez dago, hau da, banakotasunean; **tokian tokikoa** da, eta



elkarrizketaren, solasaren eta interpretazioaren bidez hartzen eta ezagutarazten zaie besteei. Egituretan (enpresetan, erakundeetan, eskoletan...) ez dago **ezagutzarik**, metatutako informazioa baizik. Ezagutza, ekintzarako indarra den aldetik, pertsonala da, nahiz eta gizartean besteekin konpartitu, gizartean sortzen eta hedatzen baita ezagutza.

Langileen (**ezagutzaren langileen**) **ezagutza berriak** ondorio izugarri handiak ari dira eragiten lanaren kontzeptuan. Bi ondorio besterik ez ditugu aipatuko: informazioaren eta ezagutzaren arteko harreman arin eta jarraitu horretan, langileak, ezagutzaren jabe denez, **borondatearen** arabera baino ez du jarduten, hots, bere askatasunaren arabera (inork ezin baitu **kontrolatu** besteak **dakiena**, hitz horri hemen eman diogun adieran). Langileak bere borondatearen arabera hartzen eta bereganatzen du **bere** ekoizpena. Ondorioz — industriako langileak edo **proletarioak** ez bezala — langilea **auto-ekoiztu** egiten da bere ekoizpenetik abiatuta, horrek informazio eta interpretazio-aukera berriak ematen baitizkio etengabe, eta bere burua **aberastu** egiten du.

información y el conocimiento, pero inevitablemente se aprestan a “**encajarlos**” en sus conceptos dominantes, a reducirlos a la organización **maquinica**, ya que es la única que saben manejar. Y, así, generan sin cesar nuevas **teorías** de management, como la gestión del conocimiento, la reingeniería, la calidad total, etc. Sin embargo, aparece un elemento nuclear de la transformación que está siendo ignorado por estas tendencias: Se transforma el trabajo —admitido— pero, esencialmente, se transforma el **trabajador**, su papel en el contexto empresarial, social, y educativo; y no porque sea el “activo más valioso” de la organización —como declaran las tendencias “paternalistas”— sino porque ahora **el poder real, el poder de producir**, se desplaza hacia su figura.

La **máquina**, alimentada por energía y mano de obra baratas, fue el elemento nuclear de producción de la era industrial; pero hoy, el **input** abundante y casi sin precio del sistema productivo es la **información**. Aunque ocurre que la información sólo puede ser **valorizada** en presencia de conocimientos (es decir, de quien puede captarla, interpretarla, elegirla o desecharla, y transformarla en acción), ya que, de otra forma, sólo es ruido, espacio ocupado inerte, basura... Por tanto, el conocimiento se erige como la gran fuerza productiva de nuestro siglo, ya que sólo por él puede convertirse en valor la gigantesca disponibilidad de información existente.

Y aquí conviene hacer dos matizaciones; primero, que el concepto de **conocimiento** que estoy utilizando no se reduce a conocimientos académicos o técnicos, sino que comprende la indisociable relación entre **pensamiento, emoción y acción** existente en toda persona; por decirlo de otra forma, su **voluntad de poder**, su **acción transformadora**. Segundo, que coherentemente con el enfoque propuesto, el **conocimiento** sólo se da en la persona, en la singularidad, y sólo se comparte en lo **local**, en la conversación, en el diálogo, en la interpretación; no hay, pues, **conocimiento** en las estructuras (empresas, organizaciones, escuelas...), sólo hay información almacenada. Todo conocimiento, como fuerza en acción, es personal, aunque socialmente compartido, ya que es en el ámbito social donde se realiza y reproduce.

Esta **nueva figura** del trabajador (trabajador del conocimiento) tiene consecuencias transcendentales en el concepto de trabajo. Por citar sólo dos, encontramos que en la conexión fluida y continua entre información y conocimiento este sólo opera desde la **voluntad** de quien lo posee, es decir, desde su libertad (ya que nadie puede **controlar** lo que otro **conoce**, en el sentido que hemos dado aquí a la palabra). Por tanto, el trabajador, en sentido literal (desde su

during the industrial era; but today, the abundant **input** and almost priceless element of the productive system is **information**. Although what happens is that **information** can only be **valued** in the presence of knowledge (i.e. of whoever can capture, interpret, select or reject and transform it into action), since, looked at another way, it is only noise, inert occupied space, rubbish, etc. Therefore, knowledge is established as the great productive force of our century, since only through it can the gigantic availability of existing information transform itself into value.

This is an appropriate moment to make two clarifications: firstly, that the concept of knowledge used today is not reduced to academic or technical knowledge, but comprises the inseparable relationship between **thought, emotion and action**



present in everyone; put it another way, the **will for power** of a person, his/her **transformational action**. Secondly, that consistent with the proposed focus, **knowledge** only occurs in the person, in the uniqueness, and is only shared in what is **local**, in conversation, dialogue, interpretation; therefore, there is no **knowledge** in structures (companies, organisations, schools, etc.), there is only stored information. All knowledge, as an action force, is personal, although shared socially, since it is in the social environment where it occurs and reproduces.

This **new figure** of the worker (the worker of knowledge) has transcendental consequences on the concept of work. To quote just two, we find that in the fluent and continual connection between information and knowledge the latter only functions from the **will** of whoever has it, meaning from their freedom (since nobody can **control** what another **knows**, in the

Horrela, bere burua ekoiztu eta garatu egiten du, aldi berean.

Azaleratzen ari zaigun egoera geldiezin horrek zein mezu dakarkio hezkuntzaren munduari eta, bereziki, lanbide-heziketari? Gure hezkuntza-sistemak ezagutza tekniko eta akademikoak irakasteko egon dira egituratuta, eta ezagutzak dituen langileak sortzea izan du azken helburua. Baina langile berrien —ezagutzaren langileen—ezaugarri nagusia bestelakoa da: erabakiak ekintza bihurtuz norbere borondatea egia bihurtzea, eta horrela, etengabe auto-ekoiztea. Baina non ematen zaie gazteei rol berri hori era aktiboan gauzatzeko behar duten prestakuntza? Inon ere ez. Egia esan, gaur egun hain ezaguna den “balioen hezkuntzak” berak ere industria-gizartearen balioak hartzen ditu oinarritzat batik bat, eta ez industria-ondoko gizarteko balioztatpena.



Nire ustez, horixe da hezkuntza-sistemaren eta lanbide-heziketaren erronka nagusia. Gure irakasleak —batez ere, bigarren hezkuntzakoak eta unibertsitatekoak, LHkoak barne— ezagutzak irakasteko edo irakasgaiak emateko prestatu dituzte, industriako langileak trebatzeko, alegia. Baina langileak zeregin profesionaletan eta pertsonalki gizarte berriaren alde egingo duten eragile aktiboak izatea nahi badugu, sistema goitik behera berregituratu behar dugu nahitaez, sortzen ari den guztiari, ezustekoa, zalantzakoa eta konplexua den orori sarbidea emateko moduan taxutu behar dugu.

Konponbidea ez digu emango hezkuntzaren alorretik kanpoko inongo eragilek, hezkuntzako eragile aktiboen jardun burutsu eta emozionalak (borondatezkoak) baizik. Irakasleak dira eraldaketa horren giltzarriak; beren jardunari buruzko kontzeptua aldatuz bakarrik lagundu ahal izango baitute sistema eraldatzen. Bestela, oztopo izango dira eraldaketa horretarako. Saiatzeko prest al gaude? Horren araberakoa izango da gure geroa...

Alfonso Vázquez
HOBEST Consultores
avazquez@hobest.es

voluntad) se apodera y apropia de su producción. Como consecuencia —a diferencia del trabajador industrial, del proletario— el trabajador se **autoproduce** en su acción productiva, ya que esta le dota continuamente de nuevos potenciales de información e interpretación, regresa en forma de enriquecimiento personal. Produciendo, pues, se autoproduce y desarrolla.

¿Qué mensaje contiene esta realidad emergente —e imparables— para el mundo educativo y, particularmente, para la Formación Profesional? Nuestros sistemas educativos han estado estructurados para **transmitir conocimientos técnicos y académicos**, como fin último, al alumno; es decir, para construir un trabajador **con** conocimientos. Pero si el rasgo esencial del nuevo trabajador —del trabajador **del** conocimiento— constituye el ejercicio de su voluntad mediante la decisión que deviene en acción y a través de la cual se **autoproduce** en forma continuada, ¿dónde se está educando al joven para ejercer activamente este novedoso rol? En ningún sitio, porque incluso la hoy tan mencionada “educación en valores” remite ampliamente a los valores de la sociedad industrial, no a la **valorización** en la sociedad post-industrial.

En mi opinión, este es el gran reto del sistema educativo y de la Formación Profesional: Nuestros profesores —sobre todo en la enseñanza secundaria y universitaria, incluyendo la FP— han sido preparados para **impartir conocimientos**, asignaturas. Es decir, para formar al trabajador industrial. Pero si como profesionales y como personas queremos ser agentes activos en la construcción de la nueva sociedad, el sistema necesita **repensarse** a sí mismo en total profundidad, **deconstruirse** construyendo lo emergente, lo no previsto, lo incierto, lo complejo.

Y la **solución** no vendrá desde ningún agente externo al hecho educativo, sólo puede proceder de la acción inteligente y emocional (de la voluntad) de sus agentes activos. El profesorado es la piedra angular de esta transformación, ya que sólo transformando su propio concepto puede contribuir a la transformación del sistema —o no haciéndolo, impedir que esta suceda—. ¿Estamos dispuestos a intentarlo? De ello depende nuestro futuro...

Alfonso Vázquez
HOBEST Consultores
avazquez@hobest.es

way we have used the word here). Therefore, the worker literally (from their will) takes possession of and appropriates their production. Consequently, —in contrast to the industrial worker, the **proletarian**— the worker **self-produces** during their productive action, as this continually provides them with new information and interpretation potential, and this returns in terms of personal enrichment. Therefore, by producing they self-produce and develop.

What message does this emerging —and unstoppable— reality contain for the world of education and, in particular, the world of Vocational Training? Our education systems have been structured to **convey technical and academic knowledge**, as the ultimate objective, to the student; i.e. to build a worker **with** knowledge. However, if the essential feature of the new worker —the worker **of** knowledge— comprises them exercising their will by means of decision which becomes action and by means of which they continually **self-produce**, where are we educating young people to exercise actively this new role? Nowhere, because even today’s much vaunted “education in values” widely refers to the values of the industrial society, not to **valuation** in the post-industrial society.

In my opinion, this is the great challenge for the Education and Vocational Training system: our teachers —above all in upper secondary and university education, including Vocational Training— have been trained to **impart knowledge**, subjects, meaning to train the industrial worker. However, if as professionals and people we want to be active agents in the building of the new society, the system needs to **rethink itself** in-depth, to **deconstruct** itself constructing the emerging, the unforeseen, the uncertain, the complex.

And the **solution** will not come from any agent outside education, it can only come from the intelligent and emotional actions (from the will) of its active agents. Teachers are the cornerstone of this transformation, because only by changing their own concept they will help to change the system —or not doing so will prevent this from happening—. Are we prepared to try it? Our future depends on it.

Alfonso Vázquez
HOBEST Consultores
avazquez@hobest.es